

ПРОТОКОЛ № 1

На 18.11.2019 г. от 15:00 часа в община Панагюрище, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № 785 от 18.11.2019 г. на Никола Иванов Белишки – Кмет на община Панагюрище за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на обект Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпна среда в сградата на Община Панагюрище**”, открита с Решение № 37 от 08.10.2019 г. на Галина Николова Матанова – Зам. – Кмет на община Панагюрище, за Кмет на Община Панагюрище, съгласно Заповед №566/19.09.2019 г. на Кмета на община Панагюрище, Решение за одобряване на обявление за изменение № 39 от 14.10.2019 год. на на Галина Николова Матанова – Зам. – Кмет на община Панагюрище, с уникален номер в РОП на АОП 00564-2019-0013, в състав:

Председател: Елка Кирилова Спасова – юрист, външен експерт

Членове:

1. Инж. Храбър Христов Натов – външен експерт;
2. Инж. Юлияна Димитрова Дандова – външен експерт;
3. Дин Ахмед Онбаши – външен експерт;
4. Инж. Таня Йосифова Чалъкова – гл. експерт „ОПЕП“.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Цветелина Георгиева Георгиева – упълномощен представител на участника „Саграда“ ООД;
2. Васка Ангелова Коларова – упълномощен представител на участника „Еко-Хидро-90“ ООД.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До 17:30 часа на 15.11.2019 год. са постъпили 6 броя оферти за участие в „публичното състезание“, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник
1.	ОПЕП-760/ 15.11.2019 г., 10:19 ч.	„Саграда“ ООД
2.	ОПЕП-763/ 15.11.2019 г., 10:47 ч.	ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“
3.	ОПЕП-766/ 15.11.2019 г., 13:18 ч.	„Артстрой“ ООД
4.	ОПЕП-767/ 15.11.2019 г., 14:18 ч.	„Пирс-Д“ ООД
5.	ОПЕП-768/ 15.11.2019 г., 14:19 ч.	„Пътно поддържане Пещера“ ЕООД
6.	ОПЕП-770/ 15.11.2019 г., 15:16 ч.	„Еко-Хидро-90“ ООД

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации **по чл. 103, ал. 2 от**

Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 **„Саграда“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-760/15.11.2019 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 **ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“**, с оферта вх. № ОПЕП-763/15.11.2019 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 **„Артстрой“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-766/15.11.2019 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 **„Пирс-Д“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-767/15.11.2019 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 **„Пътно поддържане Пещера“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-768/15.11.2019 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на друг участник подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участник № 6 „Еко Хидро 90“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-770/15.11.2019 г., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на всички действия съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 21.11.2019 г. – 03.12.2019 г., комисията се събра в закрито заседание в пълен състав и продължи работата си, като разгледа представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Саграда“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-760/15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Саграда“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Саграда“ ООД

1.1. В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в т. 6) Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: за предложения Специалист по безопасност и здраве – инж. Атанас Димитров Юнаков, участникът е декларирал, че притежава удостоверение № 2603/10.01.2019 г. валиден до 10.01.2020г., издаден от ЦПО „Микс“, гр. Казанлък, за комисията не е ясно дали съответства на предварително обявените изисквания на възложителя, а именно да притежава валидно удостоверение за Специалист по безопасност и здраве съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МРРБ или еквивалент...;

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3,

подточка 3.2. от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2.2. на т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие, а именно: Строителен екип: ... „Специалист по безопасност и здраве (СБЗ) - да притежава валидно удостоверение за Безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МРРБ или еквивалент, а за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП с изискваща се информация в тази част, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“, с оферта вх. № ОПЕП-763/ 15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“ на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- еЕЕДОП на подизпълнителя „Селко 7“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

еЕЕДОП на участника ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“

2.1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи :Участникът не е декларирал наличието на „Ръководител на проекта“.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие, а именно: Участникът трябва да разполага с персонал и ръководен състав с професионална квалификация за изпълнени на поръчката, както следва: **Ръководител на проекта** – строителен инженер със специалност ПГС/ССС или еквивалентна и опит като Ръководител на проект/обект на минимум един обект с предмет и обем сходен или идентичен на предмета на поръчката.

2.2. В Част IV: Критерии за подбор; раздел В: технически и професионални способности, в т.2) Той може да използва следните технически лица или органи за лицето контрол по качеството: за предложения, като Специалист - контрол на качеството - Янко Щеръв Славчев, участникът е декларирал, че притежава удостоверение №30/21.01.2019 г.,

„ЛОТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, за комисията не е ясно дали съответства на предварително обявените изисквания на възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3, от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2. от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие, а именно: Специалист - контрол на качеството - лице, притежаващо **Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ**, а за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

еЕЕДОП на подизпълнителя „Селко 7“ ЕООД

2.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: не е деклариран обекта на който е придобит опита на подизпълнителя.

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно чл. 66 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел III. Условия за участие, Участие на подизпълнител/и от Документацията за участие е посочено: **Участниците в поръчката посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата**, т.е. подизпълнителя следва да декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя, в зависимост от **вида и дела от поръчката, който ще изпълнява**.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 1. от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие, а именно: **Участникът, да е изпълнил през последните 3 години от датата на подаване на офертата, поне една услуга за проектиране с предмет и обем, идентична или сходна с тази на настоящата обществена поръчка**. За „идентична или сходна, услуга, с предмета и обема на поръчката“ се приема: **изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен за изграждане/реконструкция/ основен ремонт на сгради минимум четвърта категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б „б“ от ЗУТ и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната**.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи допълнени ЕЕДОП-и с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП-ите информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „Артстрой“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-766/15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;

- еЕЕДОП на участника „Артстрой“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Строителна програма;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работна ръка;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

3.1. В еЕЕДОП на участника „Артстрой“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството: за предложените, като Технически ръководител - Радослав Асенов Емилов, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд - Людмила Любенова Линчева, Специалист „Контрол по качеството инж. Димитър Красимиров Глухов, е посочено само опит на подобен обект без да са декларирани длъжностите, които са заемали посочените експерти при изпълнението на обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в подточка 3.2. от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2.2. от Документацията за участие, а именно: 2.2. Строителен екип: **Технически ръководител** – с квалификация съгласно чл. 163, ал. 2 от ЗУТ **и опит като технически ръководител** на поне един обект с предмет и обем сходен или идентичен на предмета на поръчката. Специалист - контрол на качеството - **Опит като специалист контрол по качеството** на поне един обект с предмет и обем сходен или идентичен на предмета на поръчката. Специалист по безопасност и здраве (СБЗ) - ... **Опит като Длъжностно лице по ЗБУТ** на поне един обект с предмет и обем сходен или идентичен на предмета на поръчката.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: за предложения, като Ръководител проект: инж. Петър Петков Петров е посочено само опита на подобен обект без да е декларирана длъжността, която е заемал посоченият експерт при изпълнението на обекта.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП с изискваща се информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Пирс-Д“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-767/15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Пирс-Д“ ООД на електронен носител (CD), електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участникът се допуска до разглеждане на ТП.

5. Участник № 5 „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-768/15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Строителна програма за изпълнение на дейностите;
- Линеен график;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участникът се допуска до разглеждане на ТП.

Участник № 6 „Еко-Хидро-90“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-770/15.11.2019 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Еко-Хидро-90“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участникът се допуска до разглеждане на ТП.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 03.12.2019 г.

Председател:

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Елка Спасова

Членове:

1.

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Инж. Храбър Натов

2.

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Инж. Юлияна Дандова

3.

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Дин Онбаши

4.

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Инж. Таня Чалъкова